



Barndommen er ikke hvad den har været – hvad er bibliotekerne?



Kort dokumentations- og evalueringsrapport

Januar 2007

CUBION
Værdiskabende Udvikling

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	BAGGRUND	3
2.	PROJEKTETS AKTIVITETER OG RESULTATER	5
2.1	Aktiviteter.....	5
2.2	Resultater	6
3.	BESKRIVELSE OG ANALYSE AF FORLØBET	8
3.2	Analyse	8
3.3	Konklusion	11
4.	BILAG	13
4.1	Evaluators rolle.....	13
4.2	Detailbeskrivelse af projektet.....	14
4.3	Eksempel på logbog	15
4.4	Eksempel på notat fra styregruppemøde	17
4.5	Eksempel på notat fra evaluator.....	1

1. Baggrund

Projektet er et regionalt samarbejdsprojekt om at pejle fremtidens børnebibliotek. Det kan betragtes som 2. runde af Fremtidens Børnebibliotek. Centralbiblioteket søgte pr. 1. november 2005 Biblioteksstyrelsen om støtte til arbejdet.

Ansøgningen blev indstillet med 50.000 kr. til evaluering med følgende begrundelse:

Der er grund til at udvikle folkebibliotekernes tilbud til børn, og en kombination af biblioteksledernes strategiske satsning og konkrete indsatsområder på tværs af de to amter må forventes at have perspektiver, der rækker ud over regionen. De eksterne partnere, evalueringen og evt. en konference sikrer at erfaringerne kan indgå i den nødvendige og fortsatte dialog om børnebibliotekets udvikling. Centralbiblioteket der er sat 3 projektgrupper i gang med overskrifterne

Fælles produktion af hjemmeside

1 til 2 konkrete løsninger der kobler det virtuelle og det fysiske bibliotek sammen

Flyvende kufferter

Der udover blev det overvejet at igangsætte konkurrencen:

Hvem har det mest vellykkede samarbejdsprojekt i 2006?

Projekterne var tænkt afsluttet med **konference** for alle børnebiblioteker i regionen.

Første runde af Fremtidens Børnebibliotek var præget af stor lyst og engagement i arbejdet med børnebiblioteks udvikling. Ude blandt regionens børnebibliotekarere er der masser af energi til regionalt netværkssamarbejde i de emner, som grupperne fik taget hul på. Nogle af emnerne er: Hvordan knyttes børn og unge til bibliotekerne? Hvordan skal de fysiske og de virtuelle biblioteker se ud i fremtiden? Hvordan bruges de teknologiske muligheder i børnebiblioteket? Hvem skal børnebiblioteket samarbejde med?

Energien fra det første projekt var platformen til dette projekt, der blev betegnet som endnu et konstruktivt netværkssamarbejde i regionen.

Konsulenthuset Cubion og HZB Analyse blev tilknyttet som eksterne evaluatore
(Se bilag 1).

Projektet blev gennemført fra 1. april – 15. december 2006 med Rikke Lene
Larsen som projektkoordinator og John Hansen som projektleder.

Projektets elementer er nærmere beskrevet i bilag 2.

2. Projektets aktiviteter og resultater

Projektet er blevet udviklet i dialog mellem projektledelsen (projektkoordinator og projektleder), de nedsatte arbejdsgrupper, en styregruppe af biblioteksledere i regionen og evaluator.

2.1 Aktiviteter

Der er blevet gennemført

Projekt 1 flyvende kuffert.

5 møder i mellem 29. august – 4. december 2006 (ca. 3½ måned).

6 personer har udover projektleder deltaget i projektet. Typisk med 4-5 deltagere pr. møde svarende til en fremmødeprocent på 77 pct.

Projekt 2 Barndommen har ikke været, hvad den har været (**virtuel kobling til det fysiske bibliotek**) med 6 møder samt fælles temadagsdeltagelse i mellem 29. maj – 10. oktober 2006 (ca. 4½ måned).

11 personer har udover projektleder deltaget i projektet. Typisk med stor variation i mødedeltagelse på mellem 3 og 8 personer udover projektleder svarende til en fremmødeprocent på 55 procent.

Evaluator har deltaget i

6 møder i alt fra 30. marts til 13. december 2006, 3 med styregruppe og 3 med projektleder, gennemlæst

11 logbøger fra møder i projektgrupperne + 4 logbøger fra styregruppe/bib.ledermøder samt yderligere supplerende e-mail/materialer

Evaluator har udarbejdet

Status- og arbejdsnotater i forbindelse med møderne (se eksempel bilag 3)

Oversigter og værktøjer som støtte til projektledelsen (se eksempler bilag 4)

Præsentationer oplæg til drøftelser i arbejdsgrupperne samt denne kortfattede rapport.

2.2 Resultater

Konkret foreligger følgende produkter (udover de ovennævnte referater mv.) fra projektet:

1 selvfinansieret projektbeskrivelse for "**De Flyvende Kufferter**", hvor der ikke er søgt om støtte fra biblioteksstyrelse. Det beskrevne projekt har ingen nævneværdig risikoprofil.

Projektet kan og det vil blive gennemført med deltagelse af en række af de biblioteksvæsner og filialbiblioteker, der har deltaget meget aktivt i den erfaringsudveksling, analyse, strategiudvikling og planlægning der har været en betydelig del af arbejdsgruppemøderne.

1 projektbeskrivelse "**Biblioteket svarer igen! – Bibliotek 2.0 i børnehøjde**", hvor der er søgt om støtte fra biblioteksstyrelsen (svarende til 40 pct. af budget). Der har været et betydeligt engagement i erfaringsudveksling, analyse og strategi for hvilke udviklingstiltag der med fordel og i skabelse af synergieffekter kan gennemføres regionalt. Arbejdet er blevet kvalificeret løbende i dialoger om projektstyring og det har resulteret i udarbejdelse af en konkret ansøgning som blandt andet indeholder klare succeskriterier, et element som ikke var en del af den 1. ansøgning.

Styregruppen har ikke aktuelt udarbejdet en plan B, såfremt den får nej fra Biblioteksstyrelsen.

Dette projektområde har derfor en større risikoprofil, dels som følgende af afhængighed af eksternt finansieringsbidrag og dels fordi der ikke aktuelt eksisterer en alternativ model for en projekrealisering, helt eller delvis.

En begyndende udvikling af en værktøjskasse for og yderligere konkretisering af ansvar og bemyndigelser til projektkoordinatorer, herunder første eksempler på redskaber til selvevalueringer i de projektelementer, der gennemføres på filialbibliotekerne. Den viden og de materialer der har været fremlagt og drøftet i forløbet er samlet hos projektledelsen og i et vist omfang kopieret til arbejdsgruppernes medlemmer (se eksempler i bilagene).

To af projektelementerne blev udviklet delvist og derefter overflyttet til og "fusioneret" med andre projekter.

Fælles produktion af hjemmeside

På et styregruppemøde d. 14. juni blev det besluttet at overflytte de hidtil formulerede ideer til en fælles børnehjemmeside, inspireret af andre aktuelle børnesider til et fælles og nylig påbegyndt projekt "Easy-site" som på flere måder søger at kombinere lokale og tematiske hjemmesideløsninger.

Konkurrencen:

Hvem har det mest vellykkede samarbejdsprojekt i 2006?

På et styregruppemøde d. 6. september blev det besluttet ikke at gennemføre konkurrencen. Kerneideen – at få synliggjort lokale projekter og få skabt en ramme og en form for projektbank/database som redskab til videndeling – blev vurderet som bæredygtig, men efter undersøgelser på de involverede biblioteker blev konkurrenceformen aktuelt vurderet som uhensigtsmæssig. Hvordan man fremover bedst kunne inspirere filialbibliotekerne og de lokale projekter til videndeling og gensidig inspiration blev fastholdt. Problemstillingen tages med af styregruppen og ledelsesgruppen i de kommende overvejelser om indsatsområder for 2007.

3. Beskrivelse og analyse af forløbet

3.2 Analyse

I dialogen med projektledelsen og arbejdsgrupperne, er det blevet stadig mere tydeligt, at projekternes opmærksomhed rettede sig mod 3 forskellige niveauer og aktørgrupper

1. Planlæggere og projektgrupper
(fremtidsrettede løsningsmodeller - biblioteksydelser som ever moving target)
organisering af projektarbejde, professionalisering af projektledelse, udbytte af arbejds- og mødetid (formelt og reelt)
2. Medarbejdergrupper og professionelle - kompetence og vidensmiljøer
(den attraktive og udviklende arbejdsplads - den meningsfulde mission)
3. Børn og familier - hverdagens biblioteksmiljøer
(forankring og fremtidsrettet parathed - biblioteksbrug som opdagelses-/oplevelses-/dannelsesrejse indad og udad)

Det har også været tydeligt at projektet har gennemløbet følgende faser

1. Fra ide til projekt – projektmodning
2. Projektforberedelse – alt det praktiske, aftaler og logistik – afstemning af forventninger – aftaler om roller
3. Projektorganisationen – hvem gør hvad – ansvar og kompetencer
4. Projektgennemførelse – mellem styring, lydhørhed, læring og prioritering af tid, ressourcer og opgaver
5. Formidling og forankring – ejerskab, tilslutning, forståelse, opbakning, ansvar for drift og fortsat udvikling
6. Evaluering, læring og fortsat udvikling – hvilke kriterier har vi for succes, hvad har vi lært, hvordan danner det afsæt for en fortsat udvikling?
7. Den videre udvikling, projektmetoden, kvalifikationer – rutiner – og procedurer for projektarbejde fremover og tilknytning af metoder, redskaber samt prioritering og håndtering af opmærksomhed, skiftende roller, samarbejde, tilgange, traditioner, kompetencer m.m.

For både projektledelse, arbejdsgrupper, styregruppe og lokale aktører er det blevet tydeligt at aktiviteter, møder, erfaringsudveksling og analyser har været en både kvalitativ og tidsmæssig stor del af projektet. Det har betydet at

projektledelsen undervejs definerede projektet som læringsrum, med hovedvægten på elementerne:

- Deltagernes mulighed for delagtighed i målformulering, planlægning og virksomhedsudvikling
- Projektets arbejdsopgaver med højt læringspotentiale
- Fælles adgang til information og udveksling af dyberegående teoretiske kundskaber
- Understøtning og mulighed for lokale eksperimenter og afprøvning af handlingsalternativer
- Mulighed for idegivende erfaringsudveksling og refleksion
- Bevidst inddragelse af gruppeprocesser, udvikling af professionskultur og nye organisationsformer, der fremmer læring

Målet blev undervejs konkretiseret som:

At flytte børnebibliotekets praksis via konkrete udviklingsinitiativer i dialog med aktører på lokale biblioteker og i regionen

2 konkrete ansøgninger

En lang række gennemførte dialogmøder

En løbende udviklingsbeskrivelse via logbøger

En løbende dialog om projekt-professionalisering i biblioteksvæsnet specielt

En udvikling af projektlederrollen og af

Et understøttende miljø til regional og national biblioteksudvikling

Af de oprindelig fastlagte mål blev to efter analyse og dialog i styregruppen opgivet. Ideerne og de udviklede konkretiseringer af problemstillinger og forslag til handlinger blev overdraget til andre arbejdsgrupper og til ledelsesgruppen. Der udarbejdes forslag til håndtering af problemstillingerne i tilknytning til andre regionale samarbejder og til fælles udviklingsarbejder i 2007/2008.

Det to områder, som blev udskudt er:

Konkurrencen:

Hvem har det mest vellykkede samarbejdsprojekt i 2006?

Samt

Fælles produktion af hjemmeside.

En nærmere begrundelse kan ses i de udarbejdede logbøger og i mødenotaterne fra styregruppen.

Projektets ressourcer blev herefter samlet om initiativerne

"De Flyvende Kufferter" og

"Biblioteket svarer igen! – Bibliotek 2.0 i børnehøjde"

Det er naturligt, at der sker målforskydninger og ændringer i projekter.

Ændringerne i dette projekt er, sådan som der er argumenteret, velbegrundede.

Styringen af projektet og beslutningerne om prioriteringer og ændringer vil fremover være mere enkel og kvalificeret hvis

- Formålene, succeskriterierne og sammenhængene mellem de enkelte dele af projektet er formuleret fra projektets begyndelse
- Begrundelserne for projektelementerne bygger på dokumentation af tidligere og samtidige initiativer
- Ansvarsfordelingen mellem projektledelse, arbejdsgrupper og styregruppe er mere tydelig fra projektets begyndelse.

Det er ikke aktuelt dokumenteret, hvordan og hvor der konkret arbejdes videre med de to udskudte områder. Måske den endelige rapportering vil indeholde bemærkninger om disse forhold.

Analysen af og beslutningen om at "lukke" de to områder bygger på en tæt dialog mellem de involverede aktører. Hvis ikke projektet var blevet igangsat ville dialogen måske ikke have fundet sted.

Det peger på projektet som en nyttig afklaringsramme.

Fremover kan sådanne afklarende projektfunktioner måske med fordel placeres i mindre pilotprojekter. Her kan afklaringsproblemet og en begrundet anvisning af mulige udviklings- eller løsningsmodeller, evt. formulerede som nye og produktorienterede projektideer blive analyseret og rapporteret systematisk.

Der er store fordele ved at involvere både filialbibliotekernes praktikere, medarbejdere i regionen, der er optaget af særlige problemstillinger og en styregruppe med ledelsesrepræsentanter i projekterne. Både aktører og interessenter kommer til orde. Viden og initiativer spredes og koordineres hurtigt. Både konkrete og langsigtede målsætninger bliver inddraget i drøftelser, analyser og ideudvikling.

Problemet med de mange involverede og med de mange interesser der bliver repræsenteret er at styre projektet målrettet.

Det blev flere gange drøftet, med både projektledelse, i arbejdsgrupper og i styregruppen hvordan det var muligt fremover at effektivisere og kvalificere projekterne ved en mere tydelige ansvars- og kompetencefordeling samt ved en mere tydelig skelnen mellem projektets mål og andre aktuelle mål i andre samarbejder mellem de involverede.

Der blev undervejs arbejdet med en professionalisering både af projektledelsen, af terminologien og af metoderne i projektarbejdet samt af projektorganiseringen. I projektperioden foregik en evaluering af projektforløbet og på det grundlag en sparring af projektledelsen. Det skete med henblik på målretning af projektets udbytte og en kvalificering af projektarbejdet.

Ved den afsluttende fremlæggelse i styregruppen bemyndigede gruppen projektledelsen til fremadrettet at styrke projektledelsen, dokumentations- og evalueringsteknikkerne i kommende projekter.

Under henvisning til det gennemførte arbejde med faseopdeling af projektet blev det drøftet hvordan og hvor projektets resultater bedst kunne implementeres samt hvordan en efterfølgende erfaringsudveksling og evaluering kunne bidrage til at dokumentere effekten og bæredygtigheden af projektet.

Endelig blev det i den afsluttende analyse fastslået, at projektets effekter skulle præciseres og fremtidige projekters mål skulle detaljeres på 3 områder:

- Betydningen for lokalbiblioteket med lånere, brugere og ansatte
- Betydningen for det regionale og kvalificerende samarbejde, både fagligt og driftsmæssigt
- Den modeldannende betydning for biblioteksområdet også udenfor regionen.

I denne sidste sammenhæng skal nævnes, at der som udløber af projektet har været kontakt til Malmø Stadsbibliotek for udveksling af erfaringer med og strategier for udvikling af fremtidens børnebibliotek.

Der har også været kontakt til samtidige projekter om Unge på biblioteket samt Kombibiblioteksevalueringer.

Økonomisk er projektet primært blevet finansieret af de involverede aktører. Bevillingen til evaluering af projektforsøget og udbyttet af det har tilført projektet en dimension, som ellers ikke ville være blevet tilgodeset.

3.3 Konklusion

Alle involverede har, jf. referater og logbøger, udtrykt stor tilfredshed med og markeret et stort udbytte af projektforsøget.

De udarbejdede oplæg til projekt har været analyserede. Nogle er begrundet enten blevet henvist til bearbejdning i andet regi. To centrale problemfelter er blevet omsat til nye og konkrete projekter.

Det ene kan gennemføres lokalt som nyudvikling af service og bibliotekstjenester overfor børn og børnefamilier.

Det andet kræver videre udvikling i en perspektivrig kobling af det fysiske og det virtuelle børnebibliotek.

Det første finansieres lokalt. Til det sidste søges centrale midler.

Projektbeskrivelserne er blevet kvalificeret yderligere som resultat af et systematiske arbejde med projektprofessionalisme, mere klar projektorganisering og tydelige aftaler om ansvars- og kompetencefordeling. Sammenfattet har udviklingen været:

- Fra (over)ambitiøst projekt(er) til konkretiseret projekt(er)
- Fra ekstensivt forløb til intensivt forløb
- To forskellige processer (stabil/ustabil) og to forskellige resultater (lav risiko/højere risiko) (udover indholdsmæssig forskel)
- Trods forskelle, også lighedspunkter mellem de to resultater: realistiske.

Udover der ovennævnte faglige resultater, så har projektet resulteret i, at der konkret er:

- skabt en yderligere professionalisering af projektmiljøet
- skabt engagement, selvstændighed og proaktivitet i projekter hos den enkelte medarbejder gennem forøget projektkompetence
- etableret et fælles billede og opfattelse af, hvad der er nødvendigt at videreudvikle på tværs af bibliotekerne, konkretiseret i to projekter
- videreudviklet fælles forståelse for en mere kvalificeret styring af de kommende projekter
- etableret en fælles opfattelse af måden at styre de fremtidige projekter på, såvel intern på hvert filialbibliotek som regionalt på tværs.

Der er skabt en forståelse for, at dokumentation og evaluering af projekter kræver tydelig formulering af mål og succeskriterier fra projektets begyndelse.

Der er skabt forståelse for klare skel mellem projektarbejder, driftsopgaver og løbende samarbejde om opgaveudvikling.

Det er tydeliggjort, at projektudbyttet viser sig på mange niveauer, herunder som en væsentlig kompetenceudvikling både af de involverede aktører, at samarbejdet mellem de involverede institutioner. Projektet har været en modeldannende demonstration af løsningsmuligheder på udfordringer, der er generelle for biblioteksvæsnet - både udenfor regionen og udenfor landets grænser.

Biblioteksstyrelsens krav i forbindelse med medfinansieringen har kvalificeret projektarbejdet og sat fokus på problemfelter og udviklingsområder, der måske ikke ellers havde været behandlet og formidlet systematisk på nuværende tidspunkt.

Kravene til projektbeskrivelse, projektledelse, evaluering og dokumentation vil fremover være en naturlig del af professionel projektarbejde i regionen.

4. Bilag

4.1 Evaluators rolle

Hvem er vi?

Kig på www.cubion.dk
www.evalueringkultur.info

Vores baggrund

Kulturinstitutionernes (bibliotekernes) rolle i udvikling af
Øresundsregionen

Evaluering af kombibibliotek Dyssegård

Udvikling af IT baserede læringsmidler for folkeskolen – Dit sprog, mit
sprog

Udvikling af lederskab og læring, institutionerne mellem lokal og
statslig forvaltning

Vores tilgange

Udvikling mellem rationel tilpasning og radikal fornyelse

Innovation – en stadig søgen efter forbedrende alternativer til
hverdagens praksis

Lærende evaluering som

- støtte til projektledelsen
- styrkelse og kvalitetssikring af projektet/delprojekter
- støtte til metode og kompetenceudvikling
- støtte til selvevaluering
- støtte til formidling og mainstreaming
- refleksions- og udviklingsramme

Vores roller

- at lytte og observere – medtænke
- dialog med projektledelsen
- dialog med styregruppen
- via projektledelsen og styregruppen, støtte til projekterne ved
redskabsudvikling
- systematisering af iagttagelser og dokumentationer
- kvalificering af analyser
- formidlingsstrategi
- løbende bidrag til metodeudvikling
- kvalitetssikring
- "det 3. øje" – projekterne set indefra, udefra og i perspektiv

- Fokus på projekternes bevægelser og innovative samt modeldannende perspektiver

Peder Kjøgx, peder@cubion.dk, 2945 5125

Hjarn Borberg, hjarn@hzb.dk, 2010 0208

4.2 Detailbeskrivelse af projektet

Projektgruppe 1

Fælles produktion af en regional børnebiblioteks-hjemmeside, hvor indhold og funktionalitet kan suppleres med lokalt indhold, i forhold til det enkelte biblioteks behov og profil. Hjemmeside skal for brugerne være en naturlig del af det lokale biblioteks hjemmeside.

I 1. runde af Fremtidens Børnebibliotek kom en arbejdsgruppe frem til en – næste færdig – kravspecifikation til en sådan fælles hjemmeside. Det arbejde er grundlaget for den nye projektgruppes arbejde.

Tidsplan: maj-juni 2006 afklaring af organisering og teknisk løsning. Juli-december 2006 etablering af fælles hjemmeside.

Finansiering:

Projektgruppe 2

1-2 konkrete løsninger der kobler det virtuelle og det fysiske bibliotek sammen. Løsninger skal være enkle, mobile og fleksible og indeholde elementer af genkendelse og overraskelse.

Ved tilmelding beskriver hvert enkelt bibliotek en idé til udførelse. Ideerne drøftes af de deltagende biblioteker på de indledende projektmøder, og 1 eller 2 af ideerne udvælges til gennemførelse.

I 1. runde af Fremtidens Børnebibliotek var der også drøftelse af sammenhængen mellem det virtuelle og det fysiske bibliotek. Til inspiration for den nye projektgruppes arbejde kan nævnes ideer som etablering interaktive installationer i det fysiske rum, som spiller sammen med det virtuelle biblioteks indhold samt brug af mobiltelefoner i formidling af det fysiske og det virtuelle bibliotek.

Tidsplan: maj-august 2006.

Ressourcer: Fra Centralbibliotekskontrakten ydes tilskud til hver af projektgruppernes resultat på max. XX kr. til dækning af eksterne samarbejdspartneres honorar. De deltagende biblioteker yder bidrag til gruppens resultat på hver kr. XX

Projektgruppe 3

Flyvende kufferter. Et abonnementstilbud til den travle børnefamilie. En flyvende kuffert bliver leveret direkte til familiens dør. De deltagende biblioteker samarbejder om idéudvikling, planlægning og praktisk tilrettelæggelse.

Tidsplan: august-december 2006

Finansiering: Fra Centralbibliotekskontrakten ydes tilskud til hver af projektgruppernes resultat på max. XX kr. til dækning af eksterne samarbejdspartneres honorar. De deltagende biblioteker yder bidrag til gruppens resultat på hver kr. XX

Konkurrence

Hvem har det mest vellykkede samarbejdsprojekt i 2006?

Præmien er at få mulighed for at fortælle andre hvorfor og hvordan! – på den afsluttende konference.

Konkurrencen udskrives i april og styregruppen udpeger vinderen i december 2006.

Afsluttende konference

I januar 2007 afholdes konference som afslutning på 2. runde af Fremtidens Børnebibliotek. Resultater diskuteres og den videre udvikling af Fremtidens Børnebibliotek skitseres.

Konferencen finansieres ved deltagerbetaling.

Samarbejdspartnere

Projekt deltagerne drøfter mulige samarbejdspartnere, som er relevante at inddrage i de enkelte projekter. Styregruppen beslutter i sidste ende hvilke eksterne samarbejdspartnere, der skal inddrages efter forslag fra projektgrupperne.

Organisering

Biblioteksledermødet fungerer som følgegruppe.

Der nedsættes en styregruppe med 3-4 biblioteksledere. Derudover deltager udviklingschef John Nørskov Hansen og projektkoordinator Rikke Lene Larsen fra centralbiblioteket. Styregruppen skal mødes 3 gange i forløbet. 1. gang umiddelbart efter bibliotekernes tilmelding for at tage stilling til evalueringsplanen og inddragelse af eksterne samarbejdspartnere.

Projektkoordinator fra centralbiblioteket fungerer som tovholder for projektgrupperne samt koordinerer gruppernes arbejde og resultat.

4.3 Eksempel på logbog

Møde med evalueringsteamet den 8. september 2006 på Gentofte Hovedbibliotek

Deltagere: Dorota Bindseil, Cubion, Hjarn Zernichow Borberg, HZB og Rikke Lene Larsen

Rikke gennemgik i korte træk styrker og svagheder i projektet.

Det samlede projekt

Det er en styrke at bibliotekslederne har igangsat arbejdet og har fokus på udviklingen af Fremtidens børnebibliotek. Den ledelsesmæssige opbakning kan også fremme implementering af projektets erfaringer.

Samtidig er det ikke udelukkende en styrke at bibliotekslederne fokuserer på området, fordi de gør det i "etaper" og ikke hele tiden har fokus på området, ligesom jeg selv har det.

Nogen gange forekommer det mig, at signalerne og udmeldingerne ikke helt er i tråd med de udmeldinger jeg før har fået fra samme biblioteksledere?

Logbøgerne er en måde at dokumentere, hvordan netværkssamarbejdet fungerer. De er ikke egentlige referater, og mere struktur og afsluttende afsnit om mødets konklusioner og hvad der skal ske inden næste møde og på næste møde, kan gøre dem bedre.

De deltagende biblioteker er meget forskellige og har meget forskellige vilkår. Det gør netværkssamarbejdet sværere, men til gengæld gør det også projektets erfaringer mere nuancerede - forhåbentlig.

Projektgruppe 1

Masser af ambitioner og vilde planer og lyst til at få et resultat er en kæmpe styrke. Det er et svært projekt af styre, og for mig er det en svaghed, at vi ikke har tid nok og ikke overblik over muligheder og ressourcer. Tidspresset er klart den største svaghed.

Projektgruppe 2

Styrken ved dette projekt er, at deltagerne arbejder som om gruppen var en reel arbejdsgruppe. Det gør det muligt at opnå det resultat, at vi inden årets udgang har planlagt De flyvende kufferter og afprøvningsperioden kan begynde i starten af 2007.

Input fra Hjarn og Dorota til projektgruppe 2

Gruppen skal færdiggøre afdækningsfasen først. Vi skal vise, at vi har undersøgt andre projekters erfaringer, styrker og svagheder.

Afdækning af økonomi. Hvad vil en familie betale? Hvordan vi gør det, kan jeg ikke pt se. Afprøvning i forskellige kommune - gør det så overskueligt som muligt. Forskellige løsninger af udbringning, indhold af kufferterne osv er en styrke i forhold til erfaringsopsamlingen. Det havde jeg ikke lige tænkt på den måde, men gør det helt klart nu.

Planlægning i dette kalenderår og afprøvning i 2007, f eks fra 1. februar og frem.

Input fra Hjarn og Dorota til projektgruppe 1

Idefasen er færdig.

Afdækning af tekniske muligheder og begrænsninger er næste step.

Også afdækning af børnegruppen, kunne ex. være den helt nye forskningsrapport om Kommuniaktion med børn.

Styregruppen skal foretage prioritering og ressourceafklaring efter gruppen har afdækket alle områder.

Forslag: Kan bibliotekslederne tilkendegive at hver deltager kan bruge x antal timer til projektet, for at øge produktiviteten i gruppen?

/ Rikke 12.9.06

4.4 Eksempel på notat fra styregruppemøde

Konsulenthuset Cubion
Værdiskabende Udvikling

Notat fra møde, tirsdag d. 5. september kl. 10 - 12
Gladsaxe bibliotek
Barndommen
6. september 2006/DB

1. Projektet: Kobling af det virtuelle og det fysiske bibliotek

1.1. Status og plan for den kommende periode

Efter en periode med kreativt ide- og udviklingsarbejde fokuseres arbejdsindsatsen nu på to aktiviteter:

Udarbejdelse af en revideret projektbeskrivelse, hvor projektet konkretiseres og dimensioneres i overensstemmelse med projektets nuværende ressourceramme.

Udarbejdelse af en ny ansøgning til et nyt udviklingsprojekt med større ressourcemæssige råderum.

Prioritering af arbejdsindsatsen fordeler sig således, at projektgruppen arbejder med justering og konkretisering af den eksisterende projektbeskrivelse, mens Udviklingsenheden arbejder med den nye projektansøgning.

1.2. Produkter af projektets første fase

Både den reviderede projektbeskrivelse og den nye ansøgning vil udgøre et produkt af projektets første fase.

Der drøftes ligeledes et potentielt tredje produkt – et idekatalog over udviklede projektideer.

Fordelen ved at udarbejde sådan et katalog vil være, at de mange gode og visionære projektideer, som projektgruppen har arbejdet med, kan stilles til rådighed for andre - til videreudvikling og fri benyttelse - samtidig med at kataloget bidrager til at dokumentere projektgruppens arbejde i projektets første fase.

1.3. Overblik over projektgruppens aktuelle arbejdsemner

Afklaring af kobling af de teknologiske muligheder, der eksisterer inden for mobiltelefoni til mødet mellem børn og biblioteker. Herunder muligheder for at sikre alle brugere lige adgang til bibliotekernes og projektets tilbud.

Udvælgelse og afgrænsning af projektets primære målgruppe.

Prioritering mellem formidling til målgruppen og dialog med målgruppen som projektets tyngdepunkt.

Prioritering mellem det at tilvejebringe ny viden med henblik på videreudvikling og det at udvikle (ideer til) et nyt (teknologisk og funktionsmæssigt) produkt, som vil være klar til implementering efter projektafslutning.

Opstilling af en markedsføringsstrategi for biblioteket overfor børn og børnefamilier.

1.4. Det videre forløb

Næste møde med Rikke, John, Hjarn og Dorota er 8.september kl.8.30

2. Projektet: De flyvende kufferter

2.1. Kort opsamling og status

Der er fra projektgruppens side formuleret en forventning om en merværdi af det fælles projekt. Merværdien defineres som "*bedre end hvis vi gjorde det hver for sig*", og kan betegnes som projektgruppens succeskriterium.

Projektgruppen har foreløbig aftalt at udvikle projektet inden for en ideramme, som omfatter en fælles (teknologi og struktur) for et element til lokale hjemmesider og forskellige modeller for udbringningsløsninger. Fælles hjemmesidestrukturer tænkes som et grundlag for fælles standarder for abonnementsordning og som tilpasning ind i fælles standarder på biblioteksområdet. Mulighed for at variere udbringningsordninger inden for projektets rammer skal tilgodese de lokale behov og lokale ideer med henblik på målsætning, funktion, udbringningsform, kuffertens indhold (standard og variation) etc. Årstidernes grønt og frugt udbringning blev nævnt som "metafor" – "kulturelle vitaminer"...

Arbejdet med varierende udbringningsordninger beriger projektet med et komparativt perspektiv. Erfaringer fra forskellige løsninger i forskellige regionale og biblioteksfaglige kontekster kan ses som en fordel både i forhold til produktudvikling og erfaringsopsamling.

2.2. Plan for den kommende periode

En model for udarbejdelse af overslag over omkostninger i forbindelse med etablering og drift af udbringningsordninger skal udarbejdes.

Viden om økonomiske erfaringer fra lignende projekter og ordninger skal inddrages som arbejdsgrundlag.

Mulighed for og former for brugerbetaling og evt. privat sponsorat skal afklares både med henblik på forsøgsordningen og på testning af modeller for eventuel fortsat drift af udbringningsordningen.

En markedsføringsstrategi for tilbuddet skal opstilles.

2.3. Projektprodukter

Tankesæt omkring projektprodukter udvides til at omfatte:

Udarbejdet kollektiv profil på (potentielle – kerne og marginal) abonnenter

Tilvejebragt kvantificerbar viden om interessen for ordningen i et eller flere lokale områder

Disse to produkter kan tænkes at spille en central rolle som beslutningsgrundlag i en beslutning om en eventuel permanent implementering af ordningen efter projektets afslutning, både for det enkelte projekt og for den generelle målsætning.

3. Konkurrence

Konkurrencen skal ikke afholdes. Kerneideen – at få synliggjort lokale projekter og få skabt en ramme og en form for projektbank/database som redskab til videndeling – tages med i overvejelser om indsatsområder for 2007.

4.5 Eksempel på notat fra evaluator

Barndommen	Mødenotat	Arbejdsnotat
<p>Projekt 1: Kobling af det virtuelle og det fysiske bibliotek</p>	<p>Indledende</p> <p>Udskiftning i projektgruppen. Mødeproblemer.</p> <p>Kerne</p> <p>Det ambitionsniveau som ideer omkring projektet afspejler skal både (1) videreføres og (2) reduceres.</p> <p>Ambitionerne overføres til en stor ansøgning (frist den 1. november), hvormed dette projekts forberedelsesfase bruges som projektmodning i forhold til det store udviklingsprojekt.</p> <p>Ambitionerne omkring dette projekt skal reduceres til en revideret projektbeskrivelse.</p>	<p>Vil projektlederen have gavn af sparring omkring projektledelsen? Den så kaldte ledelse indadtil?</p>
		<p>Dette kan ses som udtryk for, at den nye ansøgning vil være et (bi)produkt af projektet for styregruppen.</p> <p>Krav om styrke sammenhæng mellem de to projekter: Det lille projektet skal danne et "skridt på vejen" mod det store projekt.</p>

	<p>Diskussion</p> <p>Teknologi</p> <p>Aftale om at fokusere på mobilteknologi.</p> <p>Den 12. september afholdes et arbejds møde – med Thomas – for at afklare hvad der teknisk er muligt.</p> <p>Målgruppen er ikke defineret.</p> <p>Forskellige holdninger i styregruppen til:</p> <p>(1) Skal forsøget skal læne sig op ad Bibliotekstilsynsstandard eller afprøve noget nyt? (2) Skal de eksisterende tiltag omkring virtuel viden formidling og de forskellige aktører, som arbejder med emnet ses som konkurrence eller samarbejds muligheder?</p> <p>Markedsføring som forudsætning for at nogen vil bruge de tilvejebragte muligheder.</p> <p>Skal projektet gå efter at formidle til børn eller at komme i dialog med børn?</p> <p>Skal projektet afprøve noget nyt og have viden som slutprodukt? Eller skal projektet udvikle et produkt som kan implementeres efter projektafslutning?</p> <p>Beslutning om afgrænsning til mobilteknologi.</p> <p>En ny person – status? Ekstern tilknyttet ekspert?</p> <p>Skal målgruppen defineres ud fra det teknisk mulige? Eller skal målgruppen bruges til at fokusere og afgrænse teknologisøgning?</p> <p>Hvilke faktorer kan lægges til grund for beslutninger? Tid? Økonomi? Udvikling i feltet?</p> <p>Forskellige holdninger i styregruppen. Hvilke faktorer kan lægges til grund for valget?</p> <p>Forskellige holdninger i styregruppen. Hvilke faktorer kan lægges til grund for valget?</p>
--	---

<p>Projekt 2: De flyvende kufferter</p>	<p>Indledende</p>	<p>Dette kan betegnes som projektgruppens succeskriterium. Er det et besluttet succeskriterium? Er det nedskrevet?</p>
	<p>Klare forventninger om merværdi fra projektgruppens side. Merværdi defineres som: "bedre end hvis vi gjorde det hver for sig"</p> <p>Kerne</p> <p>Fælles hjemmeside og forskellige udbringningsløsninger.</p> <p>Fælles hjemmeside danner baggrund for fælles standard for abonnementsordning. Forskellige udbringningsordninger giver mulighed for at variere kufferternes indhold.</p>	<p>Ved at arbejde med forskellige udbringningsordninger vil man skabe et sammenligningsgrundlag.</p> <p>På denne måde åbner man for (1) en frugtbar erfaringsudveksling mellem samt (2) videreudvikling og (3) justering af de enkelte udbringningsordninger.</p>
<p>Diskussion</p> <p>Økonomi</p> <p>Styregruppen har bedt projektlederen om at sørge for at der bliver udarbejdet et overslag over omkostninger ved oprettelse og drift af den slags ordning.</p> <p>Omkostningsbyrden omtales som faktor med stor betydning for spredning af ordningen.</p> <p>brugerbetaling sponsorater</p>		<p>Der findes erfaringer med udbringningsordninger fx i Horsens og København.</p> <p>Kan det ses som en mulighed for at tilføre projektet viden udefra? Udvide netværk omkring projektet?</p> <p>Er der juridiske problemer som skal tages i betragtning?</p>

	<p>Markedsføring som forudsætning for at projektet kan "sælges".</p>	<p>Styregruppen går i en detaljeret diskussion som fungerer som en inspiration for projektleder, men det betyder at styregruppens engagement, fokus og tid flyttes fra projektets strategiske aspekter.</p> <p>Kunne det tænkes, at en skriftlig information til styregruppen, som vil synliggøre opgavefordeling i projektgruppen vil hjælpe til at bruge mest muligt af styregruppens tid til det strategiske arbejde?</p>
	<p>Profil på abonnenter</p>	<p>Kan udarbejdelse af erfaringsbaseret profil på abonnenter danne et produkt i form af viden om, hvilket befolkningsgrundlag skal være til stede for at igangsætte udbringningsordning?</p>
	<p>Kvantificering af interessen for ordningen</p>	<p>Et produkt i form af viden om, hvor mange familier lokalt har interesse for ordningen. Dette kan ses som et vigtigt element i beslutningen om afslutning eller implementering af forsøgsordninger.</p>
<p>Konkurrence</p>	<p>Konkurrencen skal ikke afholdes.</p> <p>Kerneideen – at få synliggjort lokale projekter og skabt en form for projektbank/database – kan måske udgøre et indsatsområde i 2007.</p>	